

Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty

Żoliborz m. st. Warszawy

01- 513 Warszawa ul. A. Felińskiego 15

Tel. 839 89 81 / fax 839 12 35

Warszawa, 10.02.2022 r.

DBFO.EJ.2412.1.2022

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Żoliborz m.st. Warszawy, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na obsługę informatyczną 29 placówek oświatowych Dzielnicy Żoliborz m. st. Warszawy i wsparcie techniczne dla użytkowników komputerów w tych placówkach (nr sprawy DBFO.EJ.2412.1.2022), prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, **Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy: IT Solution FACTOR Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Popularnej 4/6, 02-473 Warszawa** Oferta Wykonawcy - IT Solution FACTOR Sp. z o.o. uzyskała największą ilość punktów i została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Poniżej podano nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L. p.	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: cena całkowita brutto za okres 12 miesięcy	Ilość punktów w kryterium: czas naprawy dla incydentów z grupy P1	Ilość punktów w kryterium: czas naprawy dla incydentów z grupy P2	Ilość punktów w kryterium: czas reakcji	Łączna ilość punktów
1.	KONCEPT Sp. z o.o.	ul. Wodniaków 19 03-992 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	ELEKTROBA LCER Grzegorz Balcerkiewicz	ul. Wolność 6 m. 90 01-018 Warszawa	51,66	20	10	10	91,66
3.	IT Solution FACTOR Sp. z o.o.	ul. Popularna 4/6, 02-473 Warszawa	60	20	10	10	100

Zamawiający **odrzuca ofertę** Wykonawcy – Koncept Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Jednocześnie art. 239 ust. 2 w związku z art. 266 tej ustawy stanowi, że najkorzystniejsza oferta to oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W postępowaniu na obsługę informatyczną 29 placówek oświatowych Dzielnicy Żoliborz m. st. Warszawy i wsparcie techniczne dla użytkowników komputerów w tych placówkach w pkt XVII.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) zostało postanowione, że przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami: (1) Cena – 60 %, (2) Czas naprawy – 30% oraz (3) Czas reakcji – 10% . Natomiast pkt XVII.2 SWZ wyjaśniał, że za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska największą łączną ilość punktów w ramach powyższych kryteriów.

W terminie składania ofert, wyznaczonym przez Zamawiającego, zostały złożone trzy oferty. Poszczególne oferty złożyli Wykonawcy wymienieni w powyższej tabeli. W trakcie oceny ofert Zamawiający sprawdził, czy nie zostały spełnione przesłanki odrzucenia którejkolwiek z ofert i podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy - Koncept Sp. z o.o. na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Następnie Zamawiający dokonał przeliczenia na punkty wartości podanych w pozostałych dwóch ofertach, a stanowiących kryteria oceny ofert. Po ich przeliczeniu według wzorów wskazanych w SWZ okazało się, że poszczególne oferty w poszczególnych kryteriach oceny ofert otrzymały punkty zawarte w powyższej tabeli. Po zsumowaniu tych punktów, przyznanych we wszystkich kryteriach okazało się, że największą ilość punktów uzyskała oferta firmy IT Solution FACTOR Sp. z o.o. Następnie Zamawiający zbadał, czy powyższy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Po dokonaniu tego badania Zamawiający stwierdził, że powyższy wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz że spełnia warunki udziału w postępowaniu. W tej sytuacji ofertę Wykonawcy - IT Solution FACTOR Sp. z o.o. Zamawiający uznał za „najkorzystniejszą” w rozumieniu art. 239 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych i dokonał jej wyboru na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz pkt XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy Koncept Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Ponadto, art. 97 ust. 5 ustawy Pzp stanowi, iż **wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert** i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2.

Jednocześnie w pkt XII.7 SWZ Zamawiający określił, że wadium należy wnieść w terminie składania ofert i utrzymywać nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, przy czym **za termin wniesienia wadium w pieniądzu uznaje się moment wpływu kwoty wadium na rachunek bankowy zamawiającego**, natomiast za termin wniesienia wadium w formie innej niż pieniężna uznaje się moment jego wpływu na adres skrzynki zamawiającego na platformie ePUAP.


W trakcie badania i oceny ofert okazało się, że wadium wniesione przez Wykonawcę – Koncept Sp. z o.o. wpłynęło na rachunek bankowy Zamawiającego w dniu 02.02.2022 r. o **godzinie 10:31**, co zostało potwierdzone przez pracownika Banku Handlowego w Warszawie S.A, w którym prowadzony jest rachunek Zamawiającego. Natomiast w pkt XV.1 SWZ Zamawiający postanowił, że Wykonawca składa ofertę do dnia 02.02.2022 r. **do godziny 09:00**.

Dodatkowo w pkt VII.8 SWZ Zamawiający zastrzegł, że oferta Wykonawcy, który nie wnieśli wadium lub wnieśli wadium w sposób nieprawidłowy zostanie odrzucona.

W konsekwencji ofertę Wykonawcy - Koncept Sp. z o.o. należało odrzucić **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp**.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa na obsługę informatyczną 29 placówek oświatowych Dzielnicy Żoliborz m. st. Warszawy i wsparcie techniczne dla użytkowników komputerów w tych placówkach może zostać zawarta z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR
Dzielnicy Biura Finansów Oświaty
Żoliborz m. st. Warszawy

Ewa Jagielska

